

Анализ итоговой аттестации учащихся МБОУ СОШ №13

Одним из показателей состояния учебно-воспитательной работы в образовательном учреждении является итоговая аттестация. Решением педагогического совета в 2015-2016 учебном году к государственной (итоговой) аттестации было допущено:

- 26 человека – учащиеся 9-х классов;
- 17 человека – учащиеся 11-х классов.

В качестве обязательных экзаменов учащиеся сдавали:

9 классы:

- русский язык
- алгебра

11-класс

- русский язык
- математику

Обязательными экзаменами за курс основной (общей) школы являются экзамены по математике и русскому языку

Класс	Кол-во учащихся	Результаты на ГИА по алгебре											Результаты года по алгебре		
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	%К	%У	СОК	%К	%У	СОК
9-а	26	3	12	12	46	11	42	-	-	58	100	55	52	97	54

Следует отметить, что учащиеся владеют базовыми понятиями за курс основной школы и обладают навыками решения практических задач. Это видно из показателей года и экзаменов. Они практически совпадают

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на экзаменах по новой форме в 2015-2016 по алгебре:

Предмет	Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за год	Средняя оценка на ГИА
Алгебра	9а	2	-	21	3	-	3,4	3,6

Класс	Кол-во учащихся	Результаты на ГИА по геометрии											Результаты года по геометрии		
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	%К	%У	СОК	%К	%У	СОК
9-а	28	3	12	12	46	11	42	-	-	58	100	55	52	97	54

Предмет	Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Средняя оценка за год	Средняя оценка на ГИА
Геометрия	9-а	1	-	23	2	-	3,3	3,6

Разница качества знаний между результатами года и экзаменом не превышает допустимую норму. Учителю математики Дубинской Н.А. следует добиваться более высокого уровня качества обучения.

Учителям математики:

- на заседании МО изучить и обсудить полученные результаты.
- активно включать в работу текстовые задачи на проценты, на работу, на движение, на использование арифметической и геометрической прогрессии.
- расширить работу по отработке навыков решения геометрических задач.
- на уроках алгебры и начала анализа особое внимание обратить на подготовку учащихся последовательно и логично выполнять основные шаги решения.

Класс	Кол-во учащихся	Результаты на ГИА по русскому языку										Результаты года по русскому языку		
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	СОК	%К	%У	%К	СОК
9-а	26	6	23	14	54	6	23	-	-	66	76	96	59	59

Годовой и экзаменационный результаты, обучения учащихся по русскому языку, составляют допустимую разницу.

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на экзаменах в 2015-2016 учебном году:

Предмет	Класс	Понизили отметку	В том числе на 2 и более баллов	Подтвердили отметку	Повысили отметку	В том числе на 2 и более баллов
Русский язык	9а	1	-	23	2	-

Задания, вызвавшие наибольшее затруднения у учащихся:

* сложные предложения с различными видами союзной и бессоюзной связи -7 человек(22%)

* грамматическая основа предложения – 4 человека(13%)

* сочинение на лингвистическую тему – не приступили к выполнению задания 21 человек(38 %)

Учителям русского языка при обсуждении результатов экзамена на МО необходимо учесть следующие рекомендации:

- проводить работу по совершенствованию орфографических и пунктуационных навыков.
- проводить словарную работу, работу по замене слов синонимами разных стилей.
- проводить работу по повторению правил орфографии и закреплению навыков правописания.
- проводить работу, направленную на формирование умений редактирования собственного текста.

В 2015-16 учебном году, согласно приказа Минобрнауки России от 7 июля 2015г № 692 « О внесении изменений в Порядок проведения итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», обучающие проходят ГИА по двум обязательным предметам и двум предметам по выбору. При этом стоит отметить, что в 2015-16 учебном году основанием для получения аттестата является успешное прохождение ГИА-9 только по русскому языку и математике.

Учащимися были выбраны следующие предметы:

<i>Предметы</i>	<i>11-а</i>	
	<i>Кол-во учащихся выбравших предмет</i>	<i>%</i>
Биология	3	12
История	7	27
Обществознание	22	85
Химия	6	23
Английский яз.	1	4
География	13	50

Предмет	Оценки на ГИА							
	5	%	4	%	3	%	2	%
Биология	-	-	1	33	2	67	-	-
История	-	-	-	-	5	71	2	29
Обществознание	1	5	5	23	14	63	2	9
Химия	1	17	3	50	2	33	-	-
Английский яз.	-	-	-	-	1	100	-	-
География	-	-	-	-	5	38	8	62

Так как основанием для получения аттестата является успешное прохождение ГИА-9 только по русскому языку и математике учащиеся не уделили достаточного усердия при подготовке к экзаменам по выбору

В результате проведенной аттестации все учащиеся 9-х классов успешно сдали экзамены по обязательным экзаменам. Результаты экзаменов по выбору значительно ниже годовых.

Закончили основную школу на «4» и «5»

Бугаенко Виктория, Буряк Максим, Долинская Галина, Мельникова Юлия, Попова Анастасия, Попова Полина, Сиволап Оксана Черницына Наталья, Чернобай Валерия.

Результаты итоговой аттестации по обязательным предметам показывают соответствие уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных общеобразовательных стандартов.

Выпускники 11 классов в 2015-2016 учебном году сдавали государственную (итоговую) аттестацию по всем предметам по технологии ЕГЭ.

Средний балл по математике: базовый уровень- 12 баллов, профильный -32 балла.

<i>Профиль</i>	<i>Выше среднего балла</i>	<i>Ниже среднего балла</i>	<i>В соответствии со средним баллом</i>
Базовый	9	8	-
Профильный	5	3	-

Высший балл по школе: Левкина Диана – 45, Герасимов Владислав - 39

Выше среднего бала в профильном уровне по школе набрали: Берман Татьяна, Голубова Екатерина, Виткалов Владислав.

Следует отметить, что учащиеся владеют базовыми понятиями за курс основной школы и обладают навыками решения практических задач. Это видно из того, что большинство учащихся справились с заданиями: 76% по теме «Дроби, проценты, рациональные числа» и 76% по теме «Описание с помощью функций различных реальных зависимостей между величинами и интерпретация их графиков», правильный ответ к заданиям «Решение прикладных задач» дали 62% учащихся. За курс старшей школы большинство учащихся продемонстрировали способность решения элементарных уравнений решили 69%.

Самыми трудными для учащихся в базовом уровне оказались задания № 10, 16, 17, 19. Это объясняется следующими факторами:

№ 10(вероятностная задача), возможны вычислительные ошибки, или недостаточно потяну условие задачи, или просто не выбрали.

№16(стереометрическая задача), т.к. экзамен по алгебре ее просто могли не выбрать для решения.

№ 17(решение систем линейных неравенств и их интерпретации на числовой прямой) многошаговая задача, возможна глупая ошибка на каком-то шаге.

№ 19(задача на использование теории делимости) Тема эта для использования в олимпиадных задачах, к базовому уровню ее вряд ли можно отнести.

Самыми трудными в профильном уровне стали задания № 10, 11, 14.это можно объяснить следующим:

№ 10 частично глупые вычислительные ошибки, или просто не выбирают тригонометрию.

№ 11(задачи с использованием формул физики), по объему одно из самых больших тестовых заданий, могут быть: вычислительные ошибки, не внимательно прочитанное условие задачи, перевод задания на «рельсы» математики.

№ 14 не исключены ошибки в нахождении сложной производной сложной функции или при получении стационарных точек отнести их к рассматриваемому промежутку.

Рекомендации:

-Учителям математики в плане повторения особое внимание следует уделить рению задач: геометрический смысл производной, простая планиметрическая задача, текстовые задачи;

-Методическому объединению учителей математики организовать проведение мониторинга по материалам заданий КИМов.

Результаты экзаменационных работ по русскому языку по технологии ЕГЭ

Класс	Средний балл по классу	Выше среднего балла	В соответствии со средним	Ниже среднего балла
11-а	65	7	-	10

Высший балл по школе –86 Данильченко Юлия

Выше среднего балла по школе набрали: Левкина Диана, Юсупов Тайиб, Касьяненко Дарья, Берман Татьяна, Герасимов Владислав, Голубова Екатерина.

Ошибки части 1:

№п/п	№ задания	Содержание задания	Максимальное кол-во баллов	Набранных баллов	%
1	1	Информационная обработка письменных текстов разных стилей и жанров	64	53	83
2	2	Средства связи предложений в тексте	32	28	87,5
3	3	Лексическое значение слова	32	30	94
4	4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	32	25	78
5	5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	32	27	84
6	6	Морфологические нормы (образование форм слова)	32	25	78
7	7	<u>Высокий уровень сложности.</u> Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	160	135	84
8	8	Правописание корней	32	24	75
9	9	Правописание приставок	32	25	78
10	10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	32	30	94
11	11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	32	27	84
12	12	Правописание НЕ и НИ	32	22	69
13	13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	32	23	72
14	14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	32	15	47
15	15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	64	54	84
16	16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	32	17	53
17	17	Знаки препинания в предложениях со словами и	32	26	81

		конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения			
18	18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	32	28	87,5
19	19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	32	18	56
20	20	<i>Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста</i>	32	16	50
21	21	<i>Функционально-смысловые типы речи</i>	32	16	50
22	22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	32	21	66
23	23	<u>Высокий уровень сложности. Средства связи предложений в тексте</u>	32	14	44
24	24	<u>Высокий уровень сложности.</u> Речь. Языковые средства выразительности	128	98	76,5

Самым трудным для учеников оказалось(ись) задание(ия) №23, 14, 20,21. Это объясняется следующими факторами: низкий процент правильного выполнения заданий №23 связан с трудностью в освоении теоретического материала, различения и вследствие этого нахождения в тексте разных частей речи (как самостоятельных- местоимений разных разрядов, так и служебных- частиц, союзов). Особую сложность вызывает тот факт, что обозначены в качестве средств связи сразу несколько частей речи одновременно: самостоятельных, служебных, например, личное местоимение, противительный союз и лексический повтор. Данный материал находится в курсе «Русский язык» 6,7 классов.

В основе задания №14 находится разграничение разных частей речи, обладающих разными лексическими и семантическими признаками, словообразованием, трудность составляет то, что каждая часть речи (именное, глагольное прилагательное, причастие, образованное от них наречие) способно писаться как с Н, так и НН.

Задания №20, 21 предполагают работу с текстом. Трудность заключается в том, что ученики обладают низкой читательской культурой (задание №20- выявление достоверно/ошибочной информации), неспособностью сопоставить достоверную/ошибочную информацию, представленную в данном тексте.

Итоги выполнения 25 задания:

№	Критерии части 25	Максимальное кол-во баллов	Набрали баллов	%
K1	Формулировка проблем исходного текста	32	31	97
K2	<i>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</i>	64	34	53
K3	Отражение позиции автора исходного текста	32	28	87
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	96	70	73
K5	Речевое оформление сочинения. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	64	38	59
K6	<i>Точность и выразительность речи</i>	64	33	51
K7	Грамотность. Соблюдение орфографических норм	96	56	58
K8	<i>Соблюдение пунктуационных норм</i>	96	50	52
K9	Соблюдение языковых норм	64	38	59

K10	Соблюдение речевых норм	64	29	45
K11	Соблюдение этических норм	32	32	100
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	32	25	78

В сочинении (задание 25) особую трудность вызвали вопросы, связанные с точностью и выразительностью речи, критерии №10, 6, 8 взаимосвязаны, поэтому, следуя инструкции для оценивания сочинение, высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10.

Рекомендации:

- проводить работу по совершенствованию орфографических навыков и отрабатывать умения применять орфографические правила при создании собственного текста
- провести работу по отработке навыков определения грамматических ошибок как в текстовых заданиях, так и в собственных работах;
- проводить работу по закреплению навыков определения частей речи;
- провести работу по отработке навыков постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях;
- отработать навык комментирования проблемы исходного текста в задании С
- организовать индивидуальную работу с учащимися по устранению пробелов в усвоении конкретных тем

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

Сравнение спектра экзаменов по выбору учащихся с предыдущими годами:

№ п/п	Предметы	Форма	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016
1.	История России	ЕГЭ	3	5	5	6	8
2.	Обществознание	ЕГЭ	16	20	22	24	13
3.	Физика	ЕГЭ	7	10	9	11	3
4.	Биология	ЕГЭ	4	5	4	7	5
5.	Химия	ЕГЭ	2	3	3	4	2
6.	Английский язык	ЕГЭ	2	2	5	2	1
7.	Литература	ЕГЭ	1	1	2	2	-
8	Информатика	ЕГЭ	-	-	1	1	1
9	География	ЕГЭ	-	1	2	1	1

Предметы	11-а	
	Кол-во учащихся выбравших предмет	%
Биология	5	29
Физика	3	18
История	8	47
Обществознание	13	76
Химия	2	12
Литература	-	-
Английский яз.	1	6
География	1	6
Информатика	1	6

Наиболее востребованные предметы: обществознание, история.

<i>Предмет</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>«порог» по предмету</i>	<i>Кол-во уч-ся не преодолевших «порог»</i>	<i>Средний балл по школе</i>	<i>Максимальный балл по школе</i>	<i>Выше среднего балла</i>	<i>Ниже среднего балла</i>
Биология	5	36	3	36	59	2	-
Физика	3	36	3	36	48	1	2
История России	8	32	3	44	86	4	1
Обществознание	13	42	2	52	78	5	6
Химия	2	36	2	6	24	1	1
Литература	-	32	-	-	-	-	-
Английский яз.	1	22	-	40	40	-	-
География	1	37	-	47	47	-	-
Информатика	1	40	-	50	50	-	-

Набрали максимальные баллы по предметам:

по русскому языку: Данильченко Юлия -87
по математике: Левкина Диана - 45
по истории: Данильченко Юлия -86
по обществознанию: Чебушев Денис - 78
по английскому языку: Галенко Александр - 40
по биологии: левкина Диана -59
по физике: Берман Татьяна- 49
по географии: Виткалов Владислав -47

Из 17 человек допущенных к итоговой аттестации в 2015-2016 на «5-4» закончили школу: Берман Татьяна, Голубова Екатерина, Герасимов Влалислов, Касьяненко Дарья, Левкина Диана, Малявка Юлия от общего состава класса это составляет 35%.

По результатам годовой аттестации аттестаты особого образца получили:
Данильченко Юлия

Результаты экзаменов проанализированы и выявлено следующее:

- Резко увеличилось количество учащихся не преодолевших пороговый балл
- Низкая степень обученности в 11 классе по сравнению с средней по классу -61 по русскому языку-51, физике -53, обществознанию -53
- Низкая степень обученности в 9 классе по сравнению с средней по классу-62: алгебра-54, геометрия-54, химия-54.

Причины:

- Недостаточная работа учителей с учащимися по подготовке к ГИА.
- Низкая учебная мотивация и слабая заинтересованность некоторых учащихся в получении образования.

Пути решения:

- Организация дополнительных и индивидуальных занятий и консультаций по подготовке учащихся к ГИА
- Организация дополнительных консультаций перед экзаменом
- Формирование психологической устойчивости и положительной учебной мотивации учащихся

Цели и задачи:

- Повысить СОУ по предметам химия, литература, русский язык, математика, физика, биология в среднем до 55% в 9 классе.